

štvrtok Rodina ako zámienka

Hana Fábry
občianska aktivistka

Je prinajmenšom zvláštne organizovať alebo sa zúčastniť na protestnom pochode, ktorého hlavným poslaním je brániť niekomu v právach, ktoré ten druhý ani len nemá. Najlepšia obrana je prevencia? Tak treba rozumieť zástupcom tzv. tradičných rodín, ktorí minulý piatok vyrazili do bratislavských ulíc na pochod proti homosexualite? Smiešne až do plaču. Združenie pre ochranu rodiny pritom zneužilo na svoje ciele deti, keď im vložilo do rúk transparenty s „prorodinnými“ frázami.

Títo milujúci blízkeho svojho, bohom povolaní samozvaní ochrancovia morálky si zrejme neuvedomujú, že ľudia, proti ktorým broja so slovami o zatratení na perách, sú deti, ktoré tiež pochádzajú z „tradičných“ rodín. Takých istých rodín, ako sú tie ich. Sú to aj ich deti, iba o tom nevedia. Nemôžu vedieť, pretože im ich synovia a dcéry zo



Týždeň názorov

- P Havran
- U Burg
- S Draxler
- Š Fábry**
- P Geist
- S Bakoš

strachu nezveria ani len klebety o susedovom psovi. Zrejme vedia prečo. Poznám desiatky detí takýchto rodičov. Majú rôzne osudy, ale jedno majú spoločné - vždy sú to niečie deti, milé mamy, milí tatkovia.

Ísť na takýto pochod a mávať transparentmi nepochopenia je popieraním vzťahu k rodine, ktorou sa tak vehementne jeho účastníci a účastníčky oháňajú. Zároveň týmto ochrancom čistej bielej heterosexuálnej rasy

(lebo o to ide, nie o akúsi rodinu) nedochádza, že práve povest' tej toľko oslavovanej rodiny dostáva od nich samých viac na frak ako od pár mužov a žien, ktorí by svojím áno urobili šťastnými seba a pár ľudí okolo, nešťastným však určite nikoho.

Je viac ako isté, že by sa naša aj tak nie veľmi bohatá krajinka nestala chudobnejšou iba pre niekoľko gejských či lesbických svadieb. Zato by zbohatla - a to veľmi - inak. Určite by po slovenskej zemi chodilo viac hrdých Slovákov a Sloveniek, ako sa dá získať povinným mrmlaním hymny v triede či obchádzaním zažltnutej ústavy a obrázka jazdca formule 1 kdesi na stene školy.

Alibizmus protradičného rodičovského združenia v duchu: nemáme nič proti gejom a lesbám, len im tak trošku chceme zakázať rovnosť pred zákonom, je taký hlúpy, že by nestál ani za fajku močky. Nestál, ak by nebol taký nebezpečný. Čisté zlo. Generácia mužov a žien, kráčajúcich odnikiaľ nikam v mene nenávis-

ti voči akýmkoľvek inakostiam totiž vychováva ľudí, ktorí budú jedného dňa rozhodovať o nás všetkých, dokonca aj o ich osudoch. Nikomu z nás (ani „im“) neželám rozhodnutia urobené s tieňom farizejskej morálky na duši.

Ak dnešná rodičovská generácia nenaučí tú ďalšiu otvorenosti a úsiliu o pochopenie rozmanitosti v sebe i v druhých, výsledkom nemôže byť nič iné, iba čoraz väčšia devastácia človečiny v nás, ak je to vôbec ešte možné.

Už teraz totiž žijeme v štáte, ktorého vrcholní predstavitelia dovoľia polícii zasiahnuť proti dvom pubertálnym chlapcom, provokujúcich tento maškarný sprievod, ale ku ktorým sa ľudskoprávna organizácia Amnesty International musí dovolávať petičnou výzvou na ochranu účastníkov a účastníčok Dúhového pochodu, pretože krvavá skúsenosť z minulého roka vyvoláva oprávnené pochybnosti, na čej strane stojí rezort vnútra. Nesmrdí tu niečo?

© AUTORSKÉ PRÁVA VYHRADENÉ

Odpoveď Združenia pre ochranu rodiny na článok Hany Fábry **Rodina ako zámienka**.

Sme veľmi prekvapení, že **renomovaný denník Pravda**, ktorý by mal podľa svojho názvu pravdivo informovať čitateľskú verejnosť o pochode, ktorý zorganizovalo Združenie pre ochranu rodiny v Bratislave dňa 28. mája 2011, dovolil uviesť militantný a lživý článok Hany Fábry Rodina ako zámienka zo dňa 2. júna 2011.

A propos zjavne emotívne predimenzovaná pisateľka mylne zavádza verejnosť. Pochod pod taktovkou nášho Združenia pre ochranu rodiny sa konal v sobotu 28. mája a nie v piatok ako píše Hana Fábry. V kontexte tejto zásadnej chyby, ktorej by sa mala i samotná redakcia Pravdy do budúcnosti vyvarovať, keďže ide o citlivú tému a formálna dezinterpretácia je tu kľúčová, len môžeme predpokladať, že Hana Fábry predsa len píše o sobotňajšom pochode.

K predmetnému článku uvádzame niekoľko poznámok.

Citujeme :

„Alibizmus protradičného rodičovského združenia v duchu: nemáme nič proti gejom a lesbám, len im tak trošku chceme zakázať rovnosť pred zákonom, je taký hlúpy, že by nestál ani za fajku močky.“

Hana Fábry a jej slovník s pojмами hlúpy, fajku močky. Mimochodom v originálnom texte uvedenom na <http://www.jetotak.sk/editorial/rodina-ako-zamienka> sa v tejto vete objavuje i iné veľmi vážne obvinenie. Konštatujeme, že tieto termíny majú militantný podtext, ktorý bráni obhajkyňi LGBT osôb konštruktívne diskutovať. Predstavený slovník samotnú Hanu Fábry diskriminuje a posúva do oblasti bulvárnej rétoriky.

Citujeme:

„Čisté zlo. Generácia mužov a žien, kráčajúcich odnikiaľ nikam v mene nenávisti voči akýmkoľvek inakostiam“

Hana Fábry nazýva naše združenie čistým zlom, nenávisným, ľuďmi, ktorí kráčajú odnikadiaľ nikam. Združenie vníma tieto slová ako osočenia, ktoré nemajú žiadnu verbálnu ani sémantickú konotáciu s obsahmi prejavov, ktoré odzneli 28. mája 2011 na troch námestiach v Bratislave. Sú dostupné na našej webovej stránke, www.zor.webnode.sk, každý sa môže presvedčiť.

Citujeme:

„Zároveň týmto ochrancom čistej bielej heterosexuálnej rasy (lebo o to ide, nie o akúsi rodinu) nedochádza...“

Hana Fábry nazýva účastníkov a účastníčky pochodu **ochrancami čistej bielej heterosexuálnej rasy**, čo predstavuje verbálny útok a nenávisnú reč voči heterosexuálnym ľuďom.

Citujeme:

„Už teraz totiž žijeme v štáte, ktorého vrcholní predstavitelia dovoľia polícii zasiahnuť proti dvom pubertálnym chlapcom, provokujúcich tento maškarný sprievod...“

Hana Fábry nazýva náš pochod maškarným sprievodom a zásah polície, ktorá si „dovolila“ legitimovať dvoch cudzincov, ktorí sa prišli provokatívne vysmievať nášmu pochodu prinajmenšom za nevhodný. Podotýkame, že v tejto časti článku pani Hana Fábry dehonestuje i samotnú prácu polície, ktorá si v daný deň svedomito plnila svoje povinnosti a v tomto prípade preventívne eliminovala možný pouličný stret. V konečnom dôsledku chlapci po svojom recesistickom extempore sa s úsmevom na tvári pobrali preč.

Citujeme:

„Určite by po slovenskej zemi chodilo viac hrdých Slovákov a Sloveniek, ako sa dá získať povinným mrmlaním hymny v triede či obchádzaním zažltnutej ústavy a obrázku jazdca Formule 1 kdesi na stene školy“.

Ako vidíme, v článku sa objavuje i urážlivý tón voči legitímnym symbolom štátnosti, čím pani Hana Fábry prekročila rámec predmetnej „diskusie“ a vstúpila na pôdu verejného práva, ktoré ako všetci dobre vieme má svoje právne postihnutelné konzekvencie.

Záverom konštatujeme a upozorňujeme. **Nie je práve toto prejav hrubého nenávisného osočovania, na ktorý by sa mohol vzťahovať niektorý z paragrafov trestného práva?** Nepoužíva práve Hana Fábry tzv. **nenávisnú reč – hate speech?** Toto považujú stúpenci verejnej propagácie homosexuality za nevinné požiadavky na svoju ochranu? Nech Všemohúci Boh ochráni Slovensko pred prijatím zákonov na ich ochranu. Ak takto už teraz vystupujú proti ústavou zaručenému a zákonom povolenému zhromaždeniu občanov, ako budú vystupovať potom, keď budú ich požiadavky predovšetkým zákon o homofóbii pretlačené do legislatívy Slovenskej republiky?

Celkový úsudok ponechávame na čitateľa.

vaše Združenie pre ochranu rodiny